

ORACLE

# JDK 8: Молот Лямбд

## Что нового в библиотеках

Сергей Куксенко

[sergey.kuksenko@oracle.com](mailto:sergey.kuksenko@oracle.com), [@kuksenk0](https://twitter.com/kuksenk0)

MAKE THE  
FUTURE  
JAVA



The following is intended to outline our general product direction. It is intended for information purposes only, and may not be incorporated into any contract. It is not a commitment to deliver any material, code, or functionality, and should not be relied upon in making purchasing decisions. The development, release, and timing of any features or functionality described for Oracle's products remains at the sole discretion of Oracle.



# Введение



# Введение: про доклады

JDK 8: Я, лямбда:

- доклад про лямбды как самостоятельную языковую фичу
  - lambda expressions
  - method references

JDK 8: Молот лямбд: (← вы здесь)

- доклад про то, что лямбды ещё изменили в Java и JDK
  - more  $\lambda$ -accepting methods in JDK
  - default methods in interfaces
  - static methods in interfaces
  - streams (a.k.a. bulk collection operations)

# Введение: вопросы

- Что?



# Введение: вопросы

- Что?
- Как?

# Введение: вопросы

- Что?
- Как?
- Зачем?

# Введение: вопросы

- Что?
- Как?
- Зачем?
- Почему?



# Введение: вопросы

- Что?
- Как?
- Зачем?
- Почему?
- Почему бы не?

# Введение: $\lambda$ samples code

<https://github.com/shipilev/jdk8-lambda-samples>



# Введение: Мотивация

У нас много поводов менять код в JDK:

- введение лямбд существенно упрощает многие API
- введение default method'ов упрощает эволюцию библиотек
- введение статических методов в интерфейсах избавляет от мелких утильных классов

Нам важно первыми понаступать на грабли, перед тем, как давать фичи девелоперам.

# Point $\lambda$ -ifications



# Point $\lambda$ -fications: Everything is better with $\lambda$

Многие места в библиотеке выглядели бы лучше:

- `Iterable.forEach(Consumer<T>)`
- `Collection.removeIf(Predicate<E>)`
- `ThreadLocal.withInitial(Supplier<T>)`
- `Comparator.comparing(Function<T,U>)`
- `Map.computeIfAbsent(K, Function<K,V>)`
- `AtomicInteger.updateAndGet(IntUnaryOp)`

# Point λ-fications: Comparators

```
public class M {  
    final String first;  
    final String last;  
}
```

# Point λ-fications: Comparators

```
public class M {  
    final String first;  
    final String last;  
}
```

```
Comparator<M> m = new Comparator<M>() {  
    @Override  
    public int compareTo(M m1, M m2) {  
        int v = m1.last.compareTo(m2.last);  
        if (v != 0) {  
            return v;  
        } else {  
            return m1.first.compareTo(m2.first);  
        }  
    }  
}
```

# Point λ-fications: Comparators

```
public class M {  
    final String first;  
    final String last;  
}
```

```
Comparator<M> m = new Comparator<M>() {  
    @Override  
    public int compareTo(M m1, M m2) {  
        int v = m1.last.compareTo(m2.last);  
        return (v != 0) ?  
            v : m1.first.compareTo(m2.first);  
    }  
}
```



# Point λ-fications: Comparators

```
public class M {  
    final String first;  
    final String last;  
}
```

```
Comparator<M> m = (m1, m2) -> {  
    int v = m1.last.compareTo(m2.last);  
    return (v != 0) ?  
        v : m1.first.compareTo(m2.first);  
}
```

# Point λ-fications: Comparators

```
public class M {  
    final String first;  
    final String last;  
}
```

```
Comparator<M> m = (m1, m2) -> {  
    int v = C.comparing(x -> x.last)  
        .compare(m1, m2);  
    return (v != 0) ?  
        v : C.comparing(x -> x.first)  
        .compare(m1, m2);  
}
```

# Point λ-fications: Comparators

```
public class M {  
    final String first;  
    final String last;  
}
```

```
Comparator<M> m =  
    C.comparing(x -> x.last)  
    .thenComparing(x -> x.first);
```

# Point $\lambda$ -fications: Comparators

```
public class M {  
    final String first;  
    final String last;  
    String getFirst() { return first; }  
    String getLast()  { return last; }  
}
```

```
Comparator<M> m =  
    C.comparing(M::getLast)  
    .thenComparing(M::getFirst);
```

# Point $\lambda$ -fications: call for action

- в JDK уже порядочное количество таких точечных методов
- сейчас самое время добить остатки!
- если есть что-то, что было бы глупо упустить?

Пробуйте билды, пишите на:  
`lambda-dev@openjdk.java.net`

# Default methods



# Default methods: проблема

Backward compatibility:

- compatibility – священная корова Java
- нельзя менять байткод, если это ломает приложения
- нельзя вводить новые идиомы, если это ломает ожидания
- нельзя даже поменять serialization form!
- нельзя менять публичный API, если это ломает приложения

# Default methods: проблема

Нельзя так просто взять и добавить метод в интерфейс:

```
interface Collection<T> {  
    /** @since 1.8 */  
    void removeAll(Predicate<T> p);  
}
```



# Default methods: проблема

Нельзя так просто взять и добавить метод в интерфейс:

```
interface Collection<T> {  
    /** @since 1.8 */  
    void removeAll(Predicate<T> p);  
}
```

```
class GooAbbaCollection<T>  
    implements Collection<T> {  
    // compiling with JDK 8:
```

# Default methods: проблема

Нельзя так просто взять и добавить метод в интерфейс:

```
interface Collection<T> {  
    /** @since 1.8 */  
    void removeAll(Predicate<T> p);  
}
```

```
class GooAbbaCollection<T>  
    implements Collection<T> {  
    // compiling with JDK 8: FAIL  
    // compiling with JDK 7:
```

# Default methods: проблема

Нельзя так просто взять и добавить метод в интерфейс:

```
interface Collection<T> {  
    /** @since 1.8 */  
    void removeAll(Predicate<T> p);  
}
```

```
class GooAbbaCollection<T>  
    implements Collection<T> {  
    // compiling with JDK 8: FAIL  
    // compiling with JDK 7: OK  
    // ...and then removeAll():
```

# Default methods: проблема

Нельзя так просто взять и добавить метод в интерфейс:

```
interface Collection<T> {  
    /** @since 1.8 */  
    void removeAll(Predicate<T> p);  
}  
  
class GooAbbaCollection<T>  
    implements Collection<T> {  
    // compiling with JDK 8: FAIL  
    // compiling with JDK 7: OK  
    // ...and then removeAll(): FAIL  
}
```

# Default methods: решение

```
interface Collection<T> {  
    /** @since 1.8 */  
    default void removeAll(Predicate<T> p){  
        // fallback implementation goes here  
    }  
}
```

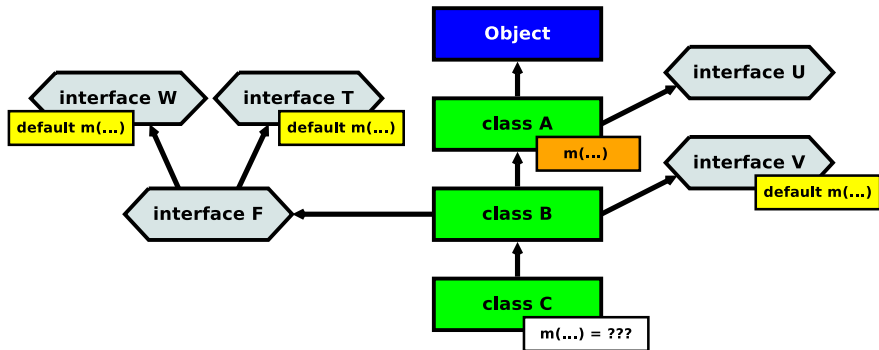
```
class GooAbbaCollection<T>  
    implements Collection<T> {  
    // compiling with JDK 8: OK  
    // compiling with JDK 7: OK  
    // ...then removeAll(): OK  
}
```

# Default methods: свойства

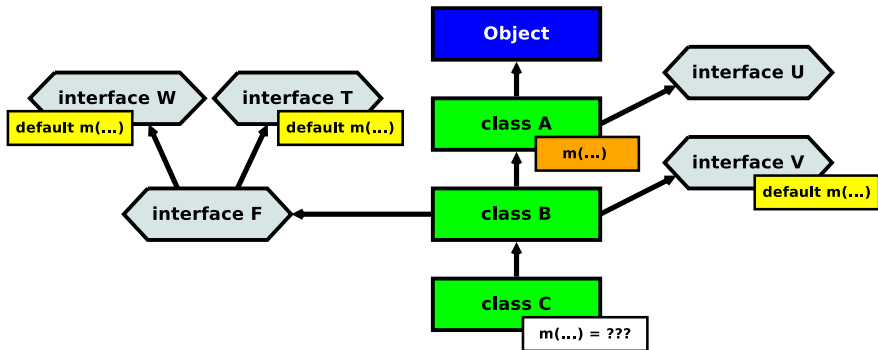
```
interface Collection<T> {  
    default void removeAll(Predicate<T> p){ };  
}
```

- default-методы (почти) ничем не отличаются от виртуальных
- вызываются `invokeinterface`
- видны через Reflection
- могут наследоваться

# Default methods: наследование



# Default methods: наследование



Всегда выигрывает конкретная реализация из иерархии **классов**.



# Default methods: abuse

- обеспечивают наследование *поведения*
- иногда используется для «*trait*»-ов

```
interface Op {
    boolean isStateful();
}
interface StatelessOp extends Op {
    default boolean isStateful() {
        return false;
    }
}
interface StatefulOp extends Op {
    default boolean isStateful() {
        return true;
    }
}
```

# Static methods



# Static methods: симметрия

- обычный джавовый стиль: interface + utility class:
  - Collection + Collections
  - Predicate + Predicates ← в JDK 8?
  - Function + Functions ← в JDK 8?
  - ...
- можно ли внести static-методы в интерфейс?
  - уже есть static-константы
  - default-методы уже вносят в интерфейсы
  - instance-методы

# Static methods: пример

- позволяют тащить утилиты с собой
- например, фабрики:

```
public interface Ticket {  
    String qDublin();  
    static Ticket random() {  
        return () -> "toDublin";  
    }  
}
```

```
assertEquals("toDublin",  
            Ticket.random().qDublin());
```

# Streams



# Streams: Мотивация

Зачем нам какие-то Stream'ы, когда и так всё хорошо?

```
public void printGroups(List<People> people) {
    Set<Group> groups = new HashSet<>();
    for (Person p : people) {
        if (p.getAge() >= 65)
            groups.add(p.getGroup());
    }
    List<Group> sorted = new ArrayList<>(groups);
    Collections.sort(sorted, new Comparator<Group>() {
        public int compare(Group a, Group b) {
            return Integer.compare(a.getSize(), b.getSize())
        }
    });
    for (Group g : sorted)
        System.out.println(g.getName());
}
```

# Streams: Мотивация

Было бы круто не городить километры  
одинакового кода:

```
public void printGroups(List<People> people) {  
    people.stream()  
        .filter(p -> p.getAge() > 65)  
        .map(p -> p.getGroup())  
        .distinct()  
        .sorted(comparing(g -> g.getSize()))  
        .map(g -> g.getName())  
        .forEach(n -> System.out.println(n));  
}
```

Ещё хочется:

- работа со стандартными классами
- параллелизм?

# Streams: Дизайн

- Большинство кода укладывается в простой паттерн:

*source*



# Streams: Дизайн

- Большинство кода укладывается в простой паттерн:

*source* → *op*

# Streams: Дизайн

- Большинство кода укладывается в простой паттерн:

*source* → *op* → *op*

# Streams: Дизайн

- Большинство кода укладывается в простой паттерн:

*source* → *op* → *op* → *op* →

# Streams: Дизайн

- Большинство кода укладывается в простой паттерн:

*source* → *op* → *op* → *op* → *gangnamstyle*

# Streams: Дизайн

- Большинство кода укладывается в простой паттерн:

*source* → *op* → *op* → *op* → *sink*

- «sources»: collections, iterators, channels, ...
- «operations»: filter, map, reduce, ...
- «sinks»: collections, locals, ...

# Streams: sources

- стандартные классы как источники?
  - + классы, которые ещё не написаны
  - + классы, написанные пользователями
- `Collection` не подходит
  - не всё же сначала в коллекцию заворачивать?
- `Iterable` не подходит
  - адовы проблемы с последовательными итераторами
  - методы для операций пачкают интерфейс
- `Stream` подходит
  - отдельная штука с нужной нам семантикой
  - «пачкаем» классы только методом `stream()`

# Streams: Stream

- Stream = «sequence of elements»
- выполнение операций отложено до последнего
- не мутирует источник
- одноразовый

```
public void printGroups(List<People> people) {  
    Stream<People> s1 = people.stream();  
    Stream<People> s2 = s1.filter(p -> p.getAge() > 65);  
    Stream<Group> s3 = s2.map(p -> p.getGroup());  
    Stream<Group> s4 = s3.distinct();  
    Stream<Group> s5 = s4.sorted(comparing(g -> g.getSize()));  
    Stream<String> s6 = s5.map(g -> g.getName());  
    s6.forEach(n -> System.out.println(n));  
}
```

# Streams: Stream Sources

- КОЛЛЕКЦИИ:

```
List<T> list; Stream<T> s = list.stream();
```

- ГЕНЕРАТОРЫ:

```
Stream<Integer> s =  
    Stream.generate(() -> x++);
```

- УТИЛИТЫ:

```
IntStream s = IntStream.range(0, 100);
```

- etc:

```
Stream<String> s = bufferedReader.lines();
```



# Streams: Operations

- операции описывают действия над потоком
- два главных типа:
  1. *intermediate*: `Stream`  $\rightarrow$  `Stream`
  2. *terminal*: `Stream`  $\rightarrow$  PROFIT!

```
public void printGroups(List<People> people) {  
    Stream<People> s = people.stream();  
  
    Stream<String> s1 =  
        s.filter(p -> p.getAge() > 65)  
          .map(p -> p.getGroup())  
          .distinct()  
          .sorted(comparing(g -> g.getSize()))  
          .map(g -> g.getName());  
  
    s1.forEach(n -> System.out.println(n));  
}
```

# Streams: Sinks

- терминальные операции дают результат
- в зависимости от того, что уже в наборе операций:
  1. вычисляют lazily или eagerly
  2. параллельно или последовательно
- главные sink'и:
  1. *reducers*: reduce, findFirst/Any, etc
  2. *collectors*: сложить в коллекцию
  3. *forEach*: сделать действие над элементами
  4. *iterator*: вытаскивать результаты по одному

# Streams: Sinks/Reducers

- берут поток и дают некоторый скаляр:

```
int s =
```

```
    stream.reduce(0, (x, y) -> x + y);
```

# Streams: Sinks/Reducers

- берут поток и дают некоторый скаляр:

```
int s =  
    stream.reduce(0, (x, y) -> x + y);
```

- некоторые отдают `Optional<T>`, чтобы отличать пустоту:

```
Optional<Integer> o =  
    stream.reduce((x, y) -> x + y);  
Integer i =  
    stream.reduce(0, (x, y) -> x + y);
```

# Streams: Sinks/Collectors

- складывают содержимое потока:

```
List<Integer> list =  
    IntStream.range(0, 100).boxed()  
        .collect(Collectors.toList());
```

# Streams: Sinks/Collectors

- складывают содержимое потока:

```
List<Integer> list =  
    IntStream.range(0, 100).boxed()  
        .collect(Collectors.toList());
```

- могут принимать сложные коллекции:

```
Map<Integer, Integer> map =  
    IntStream.range(0, 1000).boxed()  
        .collect(  
            Collectors.toConcurrentMap(  
                (k) -> k % 42,  
                Functions.identity(),  
                Collectors.lastWinsMerger()  
            )  
        );
```

# Streams: Sinks, forEach/iterator

- делают действие над каждым элементом потока:

```
IntStream.range(0, 100)
    .forEach(System.out::println);
```

- можно вытаскивать элементы из потока по очереди:

```
Iterator<Integer> =
    IntStream.range(0, 100).iterator();
```

# Streams: Lazy vs. Eager

- Lazy: тянет элементы из источника по одному
  - iterator
  
- Eager: обрабатывает весь поток разом
  - почти все reducer'ы
  - почти все collector'ы
  - forEach



# Streams: Short-circuiting

- некоторые операции могут «бросить» поток
- даже в eager-режиме!
- получают смысл операции над бесконечными потоками
  
- примеры: `findFirst`, `findAny`

```
int v = Stream.generate(() -> x++)  
               .findFirst().get();
```

# Streams: parallelism

- многие источники хорошо бьются на части
- многие операции хорошо параллелизуются
- библиотека делает всю работу за нас
- «под капотом» используется ForkJoinPool
- но: нужно эксплицитно просить библиотеку

```
int v = list.parallelStream()  
           .reduce(Math::max)  
           .get();
```

# Streams: explicit parallelism

Q: Почему не имплицитно?

A: Выигрыш сильно зависит от:

- $N$  – количества элементов в источнике
- $Q$  – стоимости операции над элементом
- $P$  – доступного параллелизма на машине
- $C$  – количества конкурентных клиентов

Точно знаем только  $N$ .

Неплохо представляем себе  $P$ .

Умеем худо-бедно справляться с  $C$ .

$Q$  очень сложно оценить.

# Streams: демо

## Parallel vs. Sequential

```
https://github.com/shipilev/  
jdk8-lambda-samples/blob/internal/src/  
main/java/com/oracle/streams/SeqParBench.  
java
```

# Ресурсы



# Ресурсы: Полезные ссылки

- Project Lambda:  
<http://openjdk.java.net/projects/lambda/>
- Binary builds:  
<http://jdk8.java.net/lambda>
- Mailing list:  
[lambda-dev@openjdk.java.net](mailto:lambda-dev@openjdk.java.net)
- Talk samples:  
<https://github.com/shipilev/jdk8-lambda-samples>